



Фонд
Стратегических
Исследований
Сибирский
Клуб

Международный конгресс «Сибирский плацдарм: время новых решений»



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
SIBIRIAN FEDERAL UNIVERSITY

К Стратегии пространственного развития России

Институт экономики и
организации промышленного
производства СО РАН

В.И.Суслов

Красноярск – 20 апреля 2017

2012 7 29

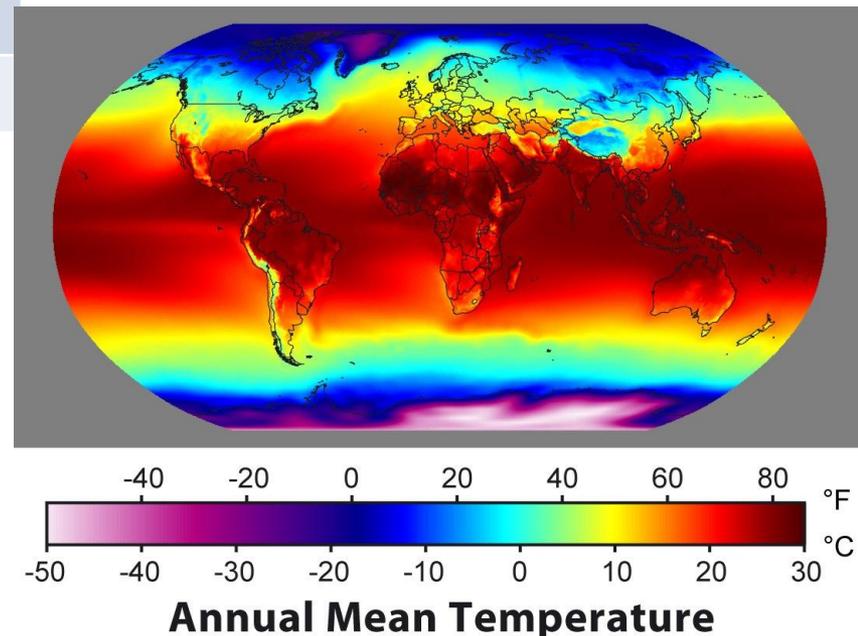
страна	Площадь млн. кв. км	страна	Население млн. чел.
Россия	17.1	Китай	1374
Канада	10.0	Индия	1283
Китай	9.6	США	323
США	9.5	Индонезия	252
Бразилия	8.5	Бразилия	206
Австралия	7.7	Пакистан	192
Индия	3.3	Нигерия	174
Аргентина	2.8	Бангладеш	160
Казахстан	2.8	Россия	147
Алжир	2.4	Япония	127

Еще в начале прошлого века 28-й президент США Вудро Вильсон как-то выразил сожаление, что «главный приз в истории человечества – Сибирь» достался России.

«Сибирь – проклятие (природно-ресурсное) России»

О, Запад есть Запад, Восток есть Восток, и с мест они не сойдут,
Пока не предстанет Небо с Землей
на Страшный господень суд.

Редьярд Киплинг



Российское экономическое пространство крайне неоднородно, фрагментировано, моноцентрично. Наши расчеты показывают, что, если российские регионы избавить от «бремени» «взаимодействия» с Центральным федеральным округом (что вполне возможно в модельном компьютерном эксперименте), то их целевые показатели (всех без исключения) вырастут. Совершенно необходимо полностью перестроить механизмы, «стягивающие» в настоящее время финансовые ресурсы в Москву, перейти к политике реального федерализма с радикальным увеличением прав (в том числе финансовых) региональных и, особенно, муниципальных властей, «приземлить» деструктивную, в целом, деятельность российских транстерриториальных и мировых транснациональных корпораций. Весьма эффективен был бы перенос многих столичных функций в центр России, в какой-нибудь новый город в треугольнике «Новосибирск-Красноярск-Иркутск» (например). Крайне желательно было бы создание транспортно-логистического вывода центральных и восточных регионов страны к портам Черного, Азовского, Каспийского, Балтийского, Баренцева морей в обход московского региона. Список предложений такого рода легко продолжить.

Эффекты фактических межрегиональных взаимодействий в России (2030 г., % к конечному потреблению регионов)

ФО России	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДВФО	Итого (Общий вклад)	Сальдо взаимодействий
ЦФО	0.0	-24.2	-8.9	-8.5	-9.0	-11.5	-10.7	-0.7	-7.4	-34.7
СЗФО	9.2	85.4	12.1	21.6	25.3	23.6	12.5	16.9	22.5	13.3
ЮФО	4.3	-8.1	0.0	2.8	4.6	16.0	6.2	8.7	4.2	-2.6
СКФО	-1.0	-4.2	-2.9	0.0	-1.9	-3.6	1.8	0.9	-1.5	-4.7
ПФО	7.0	8.0	7.4	6.6	0.0	-0.4	-0.7	20.4	5.1	-6.5
УФО	16.2	17.9	30.5	16.6	11.3	22.5	11.2	15.3	16.8	10.0
СФО	19.3	9.1	22.9	24.2	13.2	13.4	54.2	16.8	20.9	11.8
ДВФО	22.2	6.3	18.2	16.2	27.2	10.4	9.7	0.0	17.2	13.3
Внутренний эффект (территориальная структура)	77.3 (27.3)	90.1 (9.2)	79.3 (6.8)	79.5 (3.2)	70.7 (11.6)	70.3 (6.8)	84.0 (9.1)	78.3 (3.9)	77.8 (77.8)	
Внешние связи	22.7	9.9	20.7	20.5	29.3	29.7	16.0	21.7	22.2	
Итого (территориальная структура)	100.0 (35.3)	100.0 (10.2)	100.0 (8.5)	100.0 (4.0)	100.0 (16.4)	100.0 (9.6)	100.0 (10.8)	100.0 (5.0)	100.0	

Инновационная активность тесно связана с отраслевой структурой региональной экономики, и особенно – с наличием предприятий ОПК. Разрыв между Чувашской респ., где инновации осуществляют 24% предприятий, Липецкой областью (20%) и Чеченской респ. (1,6%) составляет примерно 15 раз. Еще более значительные различия по объемам и доле инновационных товаров в объеме отгруженной продукции: если в Респ. Мордовия почти треть продукции (27%) инновационная, а Татарстан по доле (20%) и объемам (373 млрд. руб.) занимает второе место (по объему инновационной продукции на первом месте г. Москва), то в Чукотском АО, Респ. Хакасия, Респ.Тыва, Респ. Алтай эта доля составляет 0,1%, а в г. Севастополь эта доля статистически незаметна вообще.

По числу разработанных передовых производственных технологий в 2015 г. впереди г. Москва (259 технологий), г. Санкт-Петербург (160) и Свердловская область (90), и по одной технологии создано в Алтайском крае, Липецкой области и Респ. Саха (Якутия).

По числу использованных передовых производственных технологий в лидерах все те же регионы: г. Москва (18,8 тысяч), Московская область (16 тыс.), Нижегородская область (11,6 тыс.), Свердловская область (9,6 тыс) и г. Санкт-Петербург (8 тыс.), а среди наименее продвинутых регионов Респ. Тыва (25 штук), Респ. Северная Осетия-Алания (30) и Ненецкий АО (25).

(по материалам д.э.н., проф. Н.А.Кравченко)

О сценариях пространственного развития

В конечном счете, к реализации будет рекомендован некий целевой сценарий комплексного характера, в котором определенное сочетание (компромисс) найдут «ортовые» или опорные сценарии, образующие узлы возможного пространства сценариев. Каждый такой опорный сценарий реализует какую-то одну макроидею. Таких сценариев для России, наверное, около десяти-пятнадцати, и их можно сгруппировать в некоторые «плоскости» сценариев. Можно предположить существование четырех таких плоскостей.

1) «Рост – пространство». В этой плоскости есть два крайних сценария, которые можно назвать «Рост» и «Пространство». В 1-м из этих двух сценариев реализуется политика макроэкономического роста без учета проблем регионального развития, т.е. пространство выступает исключительно фактором роста: активно растут наиболее эффективные (или кажущиеся такими) регионы – «полюса» роста – в ущерб (по крайней мере в обозримой перспективе) многим другим территориям. Достигаются максимально возможные темпы роста страны в целом, но неоднородность пространства, риск его «раскола» возрастает.

2-й сценарий в этой плоскости ориентирован на развитие пространства, и рост как таковой выступает фактором такого развития. Для количественной оценки этого сценария необходимо операционализировать понятие экономического потенциала территории. Т.е., в каких максимальных масштабах на той или иной территории может проживать население, осуществляться экономическая деятельность – с точки зрения современных представлений социального, экономического, экологического, политического, этно-культурного и т.д. характера. Определение таких показателей само по себе является сложной научной задачей, пока даже четко не поставленной. Не исключено, что многие считающиеся неразвитыми по обычным критериям регионы Севера, Арктики, Сибири и Дальнего Востока окажутся уже исчерпавшими свой потенциал. И наоборот, многие территории европейской части страны – заметно «недоосвоенными». Пока индикаторы экономического потенциала территории не определены можно использовать какие-то паллиативные решения (например, ориентироваться только на среднегодовую температуру и региональные аналоги в развитом мире).

Этот 2-й сценарий может иметь варианты в зависимости от степени и характера развития ЖКХ, энергетики, транспорта и других коммуникаций, социо-культурной инфраструктуры, охраны окружающей среды и т.д.

Сценарии пространственного развития, лежащие в этой плоскости, близки по содержанию к сценариям, представленным недавно в документе МЭР «Концепция Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года»: «поляризованного» и «диверсифицированного» пространственного роста, но имеют более прикладную направленность.

2) «Межрегиональные экономические отношения». В этой плоскости имеются опорные сценарии «Эквивалентный» и «Взаимовыгодный» межрегиональный обмен. Это не взаимоисключающиеся сценарии, поскольку 1-й из них входит в множество возможных 2-х, выражая особенности этих сценариев в «крайней» степени. В 1-м сценарии сальдо межрегионального обмена во внутренних равновесных ценах должно быть равно нулю для каждого региона. В нем достигается условного максимума критерий некой «справедливости» пространственных взаимоотношений.

2-й сценарий этой плоскости имеет много вариантов, потому что ситуаций со взаимовыгодным обменом, в котором общий эмерджентный эффект межрегиональных взаимодействий положителен для всех регионов и их возможных подмножеств (коалиций), много, и они образуют некоторое множество, называемое ядром системы регионов. В этом множестве общий эффект может быть распределен с заметным акцентом в пользу, например, Арктики или Севера в целом, в пользу восточных или приграничных районов и т.д. Тогда соответствующий сценарий взаимовыгодного обмена можно назвать «Арктическим» и т.д.

В этой же плоскости можно представить сценарии, уже не взаимовыгодного обмена, когда акцент в пользу того или иного региона страны настолько силен, что система регионов выходит из своего ядра. Так, например, в чрезмерно акцентированном «Арктическом» сценарии исключение Арктики из системы взаимодействующих регионов страны привело бы к росту целевых показателей остальных регионов.

Наши расчеты показывают, что Россия далека от эквивалентного межрегионального обмена (на уровне федеральных округов) и с большой «натяжкой» межрегиональный обмен в ней может быть назван взаимовыгодным, о чем речь шла чуть выше.

3) «Внешекономические связи». В этой плоскости можно выделить, по крайней мере, пять опорных сценариев – по количеству возможных приоритетных направлений внешнеэкономических отношений. «По часовой стрелке»: а) восток – США, Япония, Корея, б) юго-восток – Китай и юго-восточная Азия, в) юг – Турция, Персидский залив (и далее - Африка), Иран, Индия, г) запад – Центральная и Западная Европа (включая UK), д) северо-запад – северная Европа, США. Эти сценарии надо рассматривать в связи с развитием трансконтинентальных транспортных коридоров: СМП, Транссиб, Великие «Чайный», «Алтайский», «Шелковый» пути, ТрансКавказский(Каспийский) путь «Север-Юг», Баренц(Беломор)КомУр. Каждый из этих сценариев имеет варианты в зависимости от целевого значения сальдо товарного обмена.

4) «Мегапроекты». Большая часть существующих сейчас инвестпроектов может быть квалифицирована, как новая генерация проектов, реализованных в прошлом веке. В результате Сибирь стала индустриальным мегарегионом с достаточно диверсифицированной экономикой **(академик В.В.Кулешов)**.

Россия

Панорама стратегических проектов и программ до 2020-2025 гг.

Сибирь – это индустриальный комплекс минерального сырья и высокотехнологичных отраслей его переработки



Большая часть инвестпроектов панорамы может быть квалифицирована, как новая генерация проектов, реализованных в прошлом веке. В результате Сибирь стала индустриальным мегарегионом с достаточно диверсифицированной экономикой.

ИНФРАСТРУКТУРА

- Сколково, Иннополис, Зеленоград – инноцентры + пояс наукоградов
- Высокоскоростная магистраль
- Чемпионат мира по футболу 2018 г.
- Всемирная зимняя Универсиада

ОПК

Преимущественная локализация предприятий ОПК – европейская часть РФ.

АПК

Как второй (после ТЭКа) экспортер страны.

МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ СЕКТОР

- Нефте- и газодобыча
- Нефтехимия
- Реконструкция Транссиба и БАМа
- Выделение гелия
- Угледобыча
- Медь, золото
- АЕК Ангаро-Енисейский кластер
- ДЦ судостроения и судоремонта

Благодарю за внимание

